CONSORZIO DI BONIFICA
DI SECONDO GRADO
LESSINIO - EUGANEO - BERICO

DETERMINAZIONE

N. 50 del 7 GIU. 2022

OGGETTO:	Interventi per la messa in sicurezza, lo sviluppo e la salvaguardia strutturale del sistema irriguo L.E.B.. 2° Stralcio - CUP: E66J200000240001 - CIG: 9125200143 – Approvazione dei Verbali di gara e della proposta di aggiudicazione.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Premesso che:

- con Determinazione del Responsabile Unico del Procedimento n. 37 del 22/03/2022 è stata indetta gara d'appalto con il sistema della procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. e ii. (Codice dei contratti pubblici) e secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in ottemperanza all'art. 95, comma 2, del decreto legislativo anzidetto, per la selezione dell'offerta e l'individuazione del soggetto affidatario dell'intervento in oggetto specificato;
- in data 22/03/2022 il Bando di gara (Prot. n. 0000410/P/ del 23/03/2022) è stato trasmesso, nel formato di modelli per formulari, alla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, e successivamente pubblicato sulla Gazzetta stessa in data 23/03/2022, ai sensi del combinato disposto degli artt. 72 e 73 del dianzi richiamato D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. e ii.;
- in data 30/03/2022 il Bando di gara è stato, altresì, pubblicato per estratto sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 5^ serie speciale n. 38 - ai sensi del combinato disposto degli artt. 72 e 73 del suddetto D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. e ii.;
- in ottemperanza al disposto dell'art. 73 del summenzionato D.Lgs. n. 50/2016, il Bando di gara è stato ulteriormente pubblicato, per estratto, sui quotidiani "Il Sole 24 Ore", "La Repubblica", "L'Arena di Verona" e "Il Giornale di Vicenza" in data 10/04/2022, nonchè sui siti informatici del Ministero delle Infrastrutture e sul Portale Appalti dello scrivente Consorzio;

dato atto che, come indicato nel Bando e relativo Disciplinare di gara (Prot. n. 0000410/P/ del 23/03/2022), i lavori della Commissione di gara sono regolarmente iniziati il giorno 4 maggio 2022, alle ore 9:00, presso la Sede consorziale;

visti i seguenti Verbali delle operazioni della Commissione di gara in seduta pubblica, ricevuti dall'Ufficiale Rogante consorziale, dott. Alessandro Anselmi, in forma pubblica amministrativa:

- n. 1 del 4/05/2022 (rep. n. 99 - racc. n. 99);
- n. 2 del 30/05/2022 (rep. n. 100 - racc. n. 100), con il quale si è proceduto alla formalizzazione della graduatoria finale di merito e formulato la proposta di aggiudicazione a favore della Costituenda Associazione Temporanea fra le Imprese:

  - **SITTA SRL**, con sede in Via dell'Artigianato, 9, 37036 San Martino Buon Albergo (Vr), Codice fiscale e p.iva n. 00215070236, in qualità di Impresa capogruppo Mandataria;
  - **CONSORZIO STABILE VI BUILDING SCARL**, con sede in Via dell'Artigianato, 67, 36043 Camisano Vicentino (Vi), Codice fiscale e p.iva n. 04241710245, in qualità di Impresa Mandante;
  - **LA CITTADELLA SNC DI FERRARA ANDREA & C.**, con sede Via Vallona, 98, 35020 Codevigo (Pd), Codice fiscale e p.iva n. 01551830282, in qualità di Impresa Mandante;
  - **BRUSSI COSTRUZIONI SRL**, con sede in Via Foscarini, Fraz. Bidasio, 2/A, 31040 Nervesa della Battaglia (Tv), Codice fiscale e p.iva n. 00190560268, in qualità di Impresa Mandante;

  avendo conseguito il punteggio più elevato, pari a punti 100/100 – così come evidenziato nell'anzidetto Verbale di gara n. 2 – ed il cui importo offerto, sull'importo a base d'asta di Euro 25.845.136,85 di cui Euro 185.354,40 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, determina in Euro 23.576.208,14 (ventitremilionicinquecentosettantaseimiladuecentootto/14), oneri della sicurezza esclusi, e così per complessivi Euro 23.761.562,54 (ventitremilionisettecentosessantunomilacinque-centosessantadue/54), oneri della sicurezza inclusi, al netto dell'IVA di legge, l'importo di aggiudicazione;

visti, altresì, i seguenti Verbali delle operazioni della Commissione di gara in seduta riservata:

- n. 01 del 4/05/2022;
- n. 02 del 6/05/2022;
- n. 03 del 13/05/2022;
- n. 04 del 30/05/2022;

accertata la regolarità dell'iter procedimentale seguito e delle operazioni di gara espletate, si ritiene di poter procedere, ai sensi del combinato di cui all'art. 32, comma 5, e dell'art. 33, comma 1, D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. e ii., all'approvazione della proposta di aggiudicazione, così come formulata dalla Commissione giudicatrice nel succitato Verbale n. 2 del 30/05/2022;

richiamate le vigenti disposizioni legislative, regolamentari e di atti amministrativi statali e regionali che regolano la materia; in particolare:

- il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm. e ii., recante "*Codice dei contratti pubblici*";

- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 e ss.mm. e ii., per quanto in vigore recante "*Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante «Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE»*";
- le Linee guida A.N.A.C. n. 2 recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*";
- le Linee guida A.N.A.C n. 3 recanti "*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*";

richiamata, altresì, la propria competenza ai sensi:

- della Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 23 del 22 luglio 2020 avente ad oggetto: "*Progetto avente titolo "Interventi per la messa in sicurezza, lo sviluppo e la salvaguardia strutturale del sistema irriguo LEB – 2° stralcio". Nomina del Responsabile Unico del Procedimento*";
- del vigente Regolamento sull'ordinamento finanziario contabile e patrimoniale;
- del vigente Statuto consorziale;

DETERMINA

1. le premesse formano parte integrante e sostanziale della presente determinazione;
2. di approvare i seguenti Verbali – che, conservati in originale agli atti dal "Settore amministrativo del Consorzio L.E.B." unitamente alla documentazione di gara, vengono allegati in copia al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale – delle operazioni della Commissione di gara in seduta pubblica, ricevuti dall'Ufficiale Rogante consorziale, dott. Alessandro Anselmi, in forma pubblica amministrativa:

    - n. 1 del 4/05/2022 (rep. n. 99 - racc. n. 99);
    - n. 2 del 30/05/2022 (rep. n. 100 - racc. n. 100), con il quale si è proceduto alla formalizzazione della graduatoria finale di merito e formulato la proposta di aggiudicazione a favore della Costituenda Associazione temporanea fra le Imprese:

        - **SITTA SRL**, con sede in Via dell'Artigianato, 9, 37036 San Martino Buon Albergo (Vr), Codice fiscale e p.iva n. 00215070236, in qualità di Impresa capogruppo Mandataria;
        - **CONSORZIO STABILE VI BUILDING SCARL**, con sede in Via dell'Artigianato, 67, 36043 Camisano Vicentino (Vi), Codice fiscale e p.iva n. 04241710245, in qualità di Impresa Mandante;
        - **LA CITTADELLA SNC DI FERRARA ANDREA & C.**, con sede Via Vallona, 98, 35020 Codevigo (Pd), Codice fiscale e p.iva n. 01551830282, in qualità di Impresa Mandante;
        - **BRUSSI COSTRUZIONI SRL**, con sede in Via Foscarini, Fraz. Bidasio, 2/A, 31040 Nervesa della Battaglia (Tv), Codice fiscale e p.iva n. 00190560268, in qualità di Impresa Mandante;

3. di approvare, altresì, i seguenti Verbali – che, conservati in originale agli atti dal "Settore amministrativo del Consorzio L.E.B." unitamente alla documentazione di gara, vengono allegati in copia al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale – delle operazioni della Commissione di gara in seduta riservata:

- n. 01 del 4/05/2022;
- n. 02 del 6/05/2022;
- n. 03 del 13/05/2022;
- n. 04 del 30/05/2022;

4. di approvare, conseguentemente, ai sensi del combinato di cui all'art. 32, comma 5, e dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. e ii., la proposta di aggiudicazione – così come formulata dalla Commissione Giudicatrice nel Verbale delle operazioni di gara n. 2 del 30/05/2022 (rep. n. 100 racc. n. 100) – a favore della Costituenda Associazione Temporanea fra le Imprese:

   - **SITTA SRL**, con sede in Via dell'Artigianato, 9, 37036 San Martino Buon Albergo (Vr), Codice fiscale e p.iva n. 00215070236, in qualità di Impresa capogruppo Mandataria;
   - **CONSORZIO STABILE VI BUILDING SCARL**, con sede in Via dell'Artigianato, 67, 36043 Camisano Vicentino (Vi), Codice fiscale e p.iva n. 04241710245, in qualità di Impresa Mandante;
   - **LA CITTADELLA SNC DI FERRARA ANDREA & C.**, con sede Via Vallona, 98, 35020 Codevigo (Pd), Codice fiscale e p.iva n. 01551830282, in qualità di Impresa Mandante;
   - **BRUSSI COSTRUZIONI SRL**, con sede in Via Foscarini, Fraz. Bidasio, 2/A, 31040 Nervesa della Battaglia (Tv), Codice fiscale e p.iva n. 00190560268, in qualità di Impresa Mandante;

   avendo conseguito il punteggio più elevato pari a punti 100/100 – così come evidenziato nel verbale di gara n. 2 del 30/05/2022 rep. n. 100 racc. n. 100 – ed il cui importo offerto, sull'importo a base d'asta di Euro 25.845.136,85 di cui Euro 185.354,40 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, determina in Euro 23.576.208,14 (ventitremilionicinquecentosettantaseimiladuecentootto/14), oneri della sicurezza esclusi, e così per complessivi Euro 23.761.562,54 (ventitremilionisettecentosessantunomilacinquecentosessantadue/54), oneri della sicurezza inclusi, al netto dell'IVA di legge, l'importo di aggiudicazione;

5. di dare atto che la spesa complessiva quantificata, sulla base delle risultanze evidenziate al punto 4. che precede, in Euro 28.989.106,29 (ventottomilioninovecentoottantanovemilacentosei/29) - IVA di legge inclusa -, trova idonea copertura al cap. 200 "SPESE PER OO.PP. FINANZIATE DALLO STATO", del Bilancio di previsione E.F. 2022, efficace ai sensi di legge;

6. di procedere alla pubblicazione del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 29 del d.Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii.;

7. di dare atto che, ai sensi dell'art. 76, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., con nota Prot. n. 0000674/P/ in data 01/06/2022 e nota Prot. n. 0000675/P/ in data 01/06/2022 alle imprese partecipanti è stato comunicato l'esito delle operazioni di gara;

8. di procedere, infine, alla verifica in capo alla succitata A.T.I. dei requisiti prescritti dal Bando per la partecipazione alla procedura concorsuale in parola, al fine di poter rendere efficace l'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32, comma 7, del d.Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii. ed addivenire conseguentemente alla sottoscrizione del contratto d'appalto nelle forme e modalità di legge così come previste dal Disciplinare di gara.

IL DIRETTORE
Responsabile Unico del Procedimento
(dott. Paolo Ambroso)

Rep. n. 99 Racc. n. 99

OGGETTO: INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA, LO SVILUPPO E LA SALVAGUARDIA STRUTTURALE DEL SISTEMA IRRIGUO L.E.B.. 2° STRALCIO. CUP: E66J200000240001 - CIG: 9125200143.

Procedura aperta di cui agli artt. 59 e 60 del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm. e ii., con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. anzidetto, mediante utilizzo del Portale Appalti di cui è dotato il Consorzio, in conformità a quanto previsto dall'art. 40, comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii., per la selezione dell'offerta e l'individuazione del soggetto affidatario dell'appalto di che trattasi.

VERBALE DI GARA n.ro 1

APERTURA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno duemilaventidue, oggi quattro del mese di maggio alle ore nove e minuti zero zero

04.05.2022 ore 09:00

In Cologna Veneta (Vr), in una sala degli uffici del Consorzio di Bonifica di II° grado **"LESSINIO - EUGANEO - BERICO"** - sito in Via Tiro a Segno, civ.n.ro 7 - aperta al pubblico

Io sottoscritto dott. **ANSELMI** Alessandro, Ufficiale Rogante

del Consorzio di Bonifica **"ALTA PIANURA VENETA"**, con sede in San Bonifacio (Vr), all'uopo autorizzato con Deliberazione del Consiglio di Amministrazione consorziale n.ro 25 in data 02 maggio 2022, mi sono recato ove sopra e all'ora indicata per redigere il verbale delle operazioni d'apertura delle offerte delle Imprese partecipanti alla gara per l'aggiudicazione dei lavori citati in oggetto.

Qui giunto ho trovato presenti i signori:

- Ing. Alvise FIUME nato a Venezia (Ve) il 13 gennaio 1976, residente a Venezia (Carpenedo) (Ve) in Via Cà Rossa n. 78, Coordinatore del Progetto di Ricerca e Sperimentazione Irrigua del Consorzio di Bonifica di II° grado "LESSINIO - EUGANEO - BERICO";
- Dott. Matteo DANI nato a Arzignano (Vi) il 24 settembre 1984, residente a Cologna Veneta (Vr) in Via Cannaregio n. 33, Capo Settore Tecnico del Consorzio di Bonifica di II° grado "LESSINIO - EUGANEO - BERICO";
- Ing. Nicola GASPARDO nato a Agordo (Bl) il 11 settembre 1969, residente a Agordo (Bl) in Via Dozza n. 22/A Int 12, Funzionario della Regione Veneto (Unità Organizzativa del Genio Civile di Belluno, Direzione Uffici Territoriali per il Dissesto Idrogeologico, Area Tutela e Sicurezza del Territorio);

i quali mi dichiarano di agire nella loro qualità di Presidente il primo e di Componenti gli altri, della

Commissione per la valutazione delle offerte relative all'appalto succitato nominati con Deliberazione del Consiglio di Amministrazione consorziale n.ro 25 in data 02 maggio 2022.

Detti Comparenti, della cui identità personale e qualifica io Ufficiale Rogante sono personalmente certo, producono ciascuno dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto notorio in merito all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, rinunciano fra loro d'accordo e con il mio consenso all'assistenza dei testimoni, mi richiedono di fare constatare con questo atto quanto segue:

Premesso

- con Determinazione dirigenziale in data 22 marzo 2022, n.ro 37 veniva disposto, tra l'altro, di indire, ai sensi dell'art. 32, comma 2, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n.ro 50 e successive modifiche e integrazioni, gara d'appalto, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del suddetto decreto, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del medesimo decreto legislativo, mediante utilizzo del Portale Appalti di cui è dotato il Consorzio, in conformità a quanto previsto dall'art. 40, comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii., per la selezione dell'offerta e l'individuazione del soggetto affidatario

dell'appalto di che trattasi;

- il bando di gara veniva regolarmente trasmesso alla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea in data 22/03/2022 e successivamente pubblicato in data 30/03/2022 nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana alla Vª Serie Speciale n.38, nei quotidiani nazionali "Il Sole 24 Ore" e "La Repubblica", e nei quotidiani locali "Il Giornale di Vicenza" e "L'Arena di Verona" in data 10/04/2022, nonchè sui siti Internet del Ministero delle Infrastrutture e sul sito internet del Consorzio in data 23/03/2022;

- la seduta di gara, indetta per il giorno 4 maggio 2022 con inizio alle ore 9,00, presso la sede del Consorzio di Bonifica di II° grado "LESSINIO - EUGANEO - BERICO", con le avvertenze:

1) che i lavori sarebbero dovuti appartenere alla categoria prevalente "OG 8", importo Euro 25.659.782,45 classifica VIIIª;

2) che le offerte sarebbero dovute pervenire, esclusivamente in via telematica, entro le ore 12:00 del giorno 28 aprile 2022;

3) che si sarebbe fatto luogo all'esclusione dalla gara di tutti quei concorrenti che non avessero fatto pervenire l'offerta con le modalità e nei termini indicati nel Disciplinare di gara.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante del presente

verbale, ora l'Ing. Alvise FIUME, nella sua veste di Presidente della Commissione di cui sopra, presenti i Componenti della Commissione stessa Dott. Matteo DANI e Ing. Nicola GASPARDO, nonchè i Sig.ri:

- Marcello Marco CAVALERA in qualità di rappresentante della ditta Consorzio Integra Società Cooperativa;
- Paola BRAGA in qualità di rappresentante della ditta Sitta S.r.l.;
- Antonio DI GIORGIO in qualità di rappresentante della ditta Mondoappalti S.r.l.;

dichiara

aperta la seduta invitando me Ufficiale Rogante a redigere il verbale.

Dopo la lettura degli atti e delle condizioni d'appalto il Presidente dichiara che sono pervenute n.ro 2 (due) offerte entro il termine e nei modi previsti dal Bando di gara e dal Disciplinare di gara.

Procede, quindi, all'apertura telematica delle buste nell'ordine cronologico seguito per la presentazione delle offerte al portale, e quindi all'apertura della busta contenente la Documentazione amministrativa e, dopo averne verificato la regolarità di presentazione e la corrispondenza del contenuto alle prescrizioni impartite nel Disciplinare di gara, proclama il seguente esito:

1) Costituenda Associazione Temporanea fra le imprese

"SITTA S.r.l. con sede in San Martino Buon Albergo (Vr), "CONSORZIO STABILE VI BUILDING S.c.a.r.l." con sede in Camisano Vicentino (Vi), "LA CITTADELLA S.n.c. DI FERRARA ANDREA & C." con sede in Codevigo (Pd) e "BRUSSI COSTRUZIONI S.r.l." con sede in Nervesa della Battaglia (Tv).

Esaminati tutti i documenti in essa contenuti, il Presidente ne constata la regolarità.

2) Costituenda Associazione Temporanea fra le imprese "CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA" con sede in Bologna e "IMPRESA SCALA SANTO S.r.l." con sede in Verona.

Esaminati tutti i documenti in essa contenuti, il Presidente ne constata la regolarità.

Esaurita detta fase, la Commissione procede, quindi, all'apertura telematica della "Busta Tecnica" nell'ordine cronologico seguito per la presentazione delle offerte:

1) Costituenda Associazione Temporanea fra le imprese "SITTA S.r.l. con sede in San Martino Buon Albergo (Vr), "CONSORZIO STABILE VI BUILDING S.c.a.r.l." con sede in Camisano Vicentino (Vi), "LA CITTADELLA S.n.c. DI FERRARA ANDREA & C." con sede in Codevigo (Pd) e "BRUSSI COSTRUZIONI S.r.l." con sede in Nervesa della Battaglia (Tv).

Viene riscontrato il corretto caricamento a sistema della

documentazione nelle modalità previste dal Disciplinare di gara.

2) Costituenda Associazione Temporanea fra le imprese "CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA" con sede in Bologna e "IMPRESA SCALA SANTO S.r.l." con sede in Verona.

Viene riscontrato il corretto caricamento a sistema della documentazione nelle modalità previste dal Disciplinare di gara.

Il Presidente comunica infine che a seguire, presso la sede del Consorzio, i lavori della Commissione proseguiranno in seduta riservata.

A seguito di quanto sopra il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore undici e minuti trentacinque (ore 11:35).

Del che ho redatto il presente verbale scritto interamente da me a mezzo personal computer su numero due (n. 02) fogli occupati per pagine scritte sette (n. 07), del quale ho dato lettura ai comparenti i quali lo hanno dichiarato in tutto conforme alla loro volontà ed in prova di ciò con me lo sottoscrivono.

IL PRESIDENTE Ing. Alvise FIUME

I COMPONENTI Dott. Matteo DANI

Ing. Nicola GASPARDO

L'UFFICIALE ROGANTE CONSORZIALE Dott. Alessandro ANSELMI

CONSORZIO DI BONIFICA ALTA PIANURA VENETA UFFICIALE ROGANTE

Rep. n. 100 Racc. n. 100

OGGETTO: INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA, LO SVILUPPO E LA SALVAGUARDIA STRUTTURALE DEL SISTEMA IRRIGUO L.E.B.. 2° STRALCIO. CUP: E66J200000240001 - CIG: 9125200143.

Procedura aperta di cui agli artt. 59 e 60 del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm. e ii., con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. anzidetto, mediante utilizzo del Portale Appalti di cui è dotato il Consorzio, in conformità a quanto previsto dall'art. 40, comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii., per la selezione dell'offerta e l'individuazione del soggetto affidatario dell'appalto di che trattasi.

VERBALE DI GARA n.ro 2

LETTURA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA, APERTURA E ASSEGNAZIONE PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA ED ADEMPIMENTI CONNESSI

REPUBBLICA ITALIANA

L'anno duemilaventidue, oggi trenta del mese di maggio alle ore quindici e minuti zero zero

30.05.2022 ore 15:00

In Cologna Veneta (Vr), in una sala degli uffici del Consorzio di Bonifica di II° grado **"LESSINIO - EUGANEO - BERICO"** - sito in Via Tiro a Segno, civ.n.ro 7 - aperta al pubblico

Io sottoscritto dott. **ANSELMI** Alessandro, Ufficiale Rogante del Consorzio di Bonifica **"ALTA PIANURA VENETA"**, con sede in San Bonifacio (Vr), all'uopo autorizzato con Deliberazione del Consiglio di Amministrazione consorziale n.ro 25 in data 02 maggio 2022, mi sono recato ove sopra e all'ora indicata per redigere il verbale delle operazioni di verifica e valutazione delle offerte economiche delle Imprese partecipanti alla gara per l'aggiudicazione dei lavori citati in oggetto.

Qui giunto ho trovato presenti i signori:

- Ing. Alvise FIUME nato a Venezia (Ve) il 13 gennaio 1976, residente a Venezia (Carpenedo) (Ve) in Via Cà Rossa n. 78, Coordinatore del Progetto di Ricerca e Sperimentazione Irrigua del Consorzio di Bonifica di II° grado "LESSINIO - EUGANEO - BERICO";
- Dott. Matteo DANI nato a Arzignano (Vi) il 24 settembre 1984, residente a Cologna Veneta (Vr) in Via Cannaregio n. 33, Capo Settore Tecnico del Consorzio di Bonifica di II° grado "LESSINIO - EUGANEO - BERICO";
- Ing. Nicola GASPARDO nato a Agordo (Bl) il 11 settembre 1969, residente a Agordo (Bl) in Via Dozza n. 22/A Int 12, Funzionario della Regione Veneto (Unità Organizzativa del Genio Civile di Belluno, Direzione Uffici Territoriali per il Dissesto Idrogeologico, Area Tutela e Sicurezza del Territorio);

i quali mi dichiarano di agire nella loro qualità di Presidente il primo e di Componenti gli altri, della Commissione per la valutazione delle offerte relative all'appalto succitato nominati con Deliberazione del Consiglio di Amministrazione consorziale n.ro 25 in data 02 maggio 2022.

Detti Comparenti, della cui identità personale e qualifica io Ufficiale Rogante sono personalmente certo, rinunciano fra loro d'accordo e con il mio consenso all'assistenza dei testimoni, mi richiedono di fare constatare con questo atto quanto segue:

L'Ing. Alvise FIUME, nella sua veste di Presidente della Commissione di cui sopra, presenti i Componenti della Commissione stessa Dott. Matteo DANI e Ing. Nicola GASPARDO, nonchè i Sig.ri:

- Marcello Marco CAVALERA in qualità di rappresentante della ditta Consorzio Integra Società Cooperativa;
- Luca BENEDETTI in qualità di rappresentante della ditta Sitta S.r.l.;
- Massimo FEDELI in qualità di rappresentante della ditta Mondoappalti S.r.l.;

dichiara

aperta la seduta invitando me Ufficiale Rogante a redigere il verbale.

Il Presidente procede quindi, ai sensi del Disciplinare di

Gara, alla lettura dei punteggi assegnati per l'Offerta tecnica a ciascun concorrente ai cui elementi di natura qualitativa potevano essere attribuiti massimo punti 75, confermando i punteggi attribuiti, per ogni singolo elemento di valutazione, nel Verbale della Commissione riunitasi in seduta riservata in data 30 maggio 2022.

Il calcolo svolto dalla Commissione viene riportato nel prospetto che in copia conforme si allega al presente atto sotto la lettera "A".

Esaurita detta fase, la Commissione procede all'apertura telematica delle buste contenenti le "Offerte Economiche", a constatarne la regolarità ed all'assegnazione dei relativi punteggi alle n.ro 2 (due) imprese ammesse, nell'ordine cronologico seguito per la presentazione dei plichi, al cui elemento prezzo saranno attribuiti massimo punti 25, e proclama il seguente esito:

1) Costituenda Associazione Temporanea fra le imprese "SITTA S.r.l. con sede in San Martino Buon Albergo (Vr), "CONSORZIO STABILE VI BUILDING S.c.a.r.l." con sede in Camisano Vicentino (Vi), "LA CITTADELLA S.n.c. DI FERRARA ANDREA & C." con sede in Codevigo (Pd) e "BRUSSI COSTRUZIONI S.r.l." con sede in Nervesa della Battaglia (Tv).

Esaminati tutti i documenti in essa contenuti, il Presidente ne constata la regolarità, e dichiara che

l'Impresa ha offerto, sull'importo dell'appalto posto a base di gara, l'importo di euro 23.576.208,14 (ventitremilionicinquecentosettantaseimiladuecentootto/14), oneri della sicurezza esclusi.

2) Costituenda Associazione Temporanea fra le imprese "CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA" con sede in Bologna e "IMPRESA SCALA SANTO S.r.l." con sede in Verona.

Esaminati tutti i documenti in essa contenuti, il Presidente ne constata la regolarità, e dichiara che l'Impresa ha offerto, sull'importo dell'appalto posto a base di gara, l'importo di euro 24.171.592,63 (ventiquattromilionicentosettantunomilacinquecentonovantadue/63), oneri della sicurezza esclusi.

Terminata detta fase, in ottemperanza a quanto disposto dal Disciplinare di gara, la Commissione si ritira in seduta riservata per procedere alla somma dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche.

Il Presidente esaurita detta fase di valutazione, comunica agli intervenuti l'attribuzione del punteggio complessivo di ogni singola impresa partecipante, e formalizza la graduatoria finale di merito, che viene allegata sotto la lettera "B" al presente verbale formandone parte integrante e sostanziale, formulando la proposta di aggiudicazione

dell'appalto in oggetto a favore dell'Impresa n.ro 1) Costituenda Associazione Temporanea fra le imprese "SITTA S.r.l. con sede in San Martino Buon Albergo (Vr), "CONSORZIO STABILE VI BUILDING S.c.a.r.l." con sede in Camisano Vicentino (Vi), "LA CITTADELLA S.n.c. DI FERRARA ANDREA & C." con sede in Codevigo (Pd) e "BRUSSI COSTRUZIONI S.r.l." con sede in Nervesa della Battaglia (Tv), che ha ottenuto il punteggio più elevato.

Dopo quanto sopra, dichiara chiusa la seduta alle ore sedici e minuti dieci (ore 15:55).

Del che ho redatto il presente verbale scritto interamente da me a mezzo personal computer su numero due (n. 2) fogli occupati per pagine scritte intere cinque (n. 5) e fino a qui della sesta del quale ho dato lettura ai comparenti i quali lo hanno dichiarato in tutto conforme alla loro volontà ed in prova di ciò con me lo sottoscrivono.

IL PRESIDENTE Ing. Alvise FIUME

I COMPONENTI Dott. Matteo DANI

Ing. Nicola GASPARDO

L'UFFICIALE ROGANTE CONSORZIALE Dott. Alessandro ANSELMI

CONSORZIO DI BONIFICA ALTA PIANURA VENETA UFFICIALE ROGANTE

Allegato "A"
al Rep. n. 100

Allegato A)

CONSORZIO DI BONIFICA DI II GRADO LESSINIO EUGANEO BERICO

Interventi per la messa in sicurezza, lo sviluppo e la salvaguardia strutturale del sistema irriguo LEB - 2^ stralcio

CUP E66J20000240001 - CIG 9125200143

Operatore Economico Sitta - VIBuilding - Brussi- La Cittadella

Criterio		Giudizi				
		Fiume	Dani	Gaspardo	Commissione	Commissione
B1.a	Soluzioni tecniche finalizzate alla realizzazione della lastra di fondo in getto continuo garantendo comunque una portata costante per la vivificazione per tutta la durata dei lavori	Buono	Buono	Ottimo	Buono	0,750
B1.b	Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento tecnico, funzionale e prestazionale delle opere previste e dei manufatti di regolazione idraulica affini	Ottimo	Ottimo	Eccellente	Ottimo	0,900
B1.c	Soluzioni tecniche finalizzate alla minimizzazione dei costi di gestione e di manutenzione per il funzionamento delle opere	Ottimo	Ottimo	Ottimo	Ottimo	0,900
B2.a	Soluzioni tecniche finalizzate agli approntamenti per l'organizzazione delle lavorazioni, dei flussi e la gestione delle interferenze	Buono	Buono	Buono	Buono	0,750
B2.b	Soluzioni tecniche finalizzate allla riduzione dei tempi di esecuzione rispetto al cronoprogramma di progetto	Adeguato	Adeguato	Adeguato	Adeguato	1,000

Operatore Economico Scala Santo-Integra Società Cooperativa

Criterio		Giudizi				
		Fiume	Dani	Gaspardo	Commissione	Commissione
B1.a	Soluzioni tecniche finalizzate alla realizzazione della lastra di fondo in getto continuo garantendo comunque una portata costante per la vivificazione per tutta la durata dei lavori	Scarso	Insufficiente	Insufficiente	Insufficiente	0,100
B1.b	Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento tecnico, funzionale e prestazionale delle opere previste e dei manufatti di regolazione idraulica affini	Sufficiente	Sufficiente	Sufficiente	Sufficiente	0,550
B1.c	Soluzioni tecniche finalizzate alla minimizzazione dei costi di gestione e di manutenzione per il funzionamento delle opere	Buono	Sufficiente	Sufficiente	Sufficiente	0,550
B2.a	Soluzioni tecniche finalizzate agli approntamenti per l'organizzazione delle lavorazioni, dei flussi e la gestione delle interferenze	Sufficiente	Sufficiente	Sufficiente	Sufficiente	0,550
B2.b	Soluzioni tecniche finalizzate allla riduzione dei tempi di esecuzione rispetto al cronoprogramma di progetto	Non valutabile o non adeguato	Non valutabile o non adeguato	Non valutabile o non adeguato	Non valutabile o non adeguato	0,000

Operatore Economico Sitta - VIBuilding - Brussi- La Cittadella			
Criterio	Punteggio massimo	Coefficiente	Punti
B1.a	25	1,00	25,00
B1.b	20	1,00	20,00
B1.b	10	1,00	10,00
B2.a	10	1,00	10,00
B2.b	10	1,00	10,00

Operatore Economico Scala Santo-Integra Società Cooperativa			
Criterio	Punteggio massimo	Coefficiente	Punti
B1.a	25	0,13	3,25
B1.b	20	0,61	12,20
B1.b	10	0,61	6,10
B2.a	10	0,73	7,30
B2.b	10	0,00	0,00

Punteggio finale	Commissione
Operatore Economico Sitta - VIBuilding - Brussi- La Cittadella	75,00
Operatore Economico Scala Santo-Integra Società Cooperativa	28,85

Commissario 1

Commissario 2

Commissario 3

Allegato "B"
al Rep. n. 100

Allegato B)

CONSORZIO DI BONIFICA DI II GRADO LESSINIO EUGANEO BERICO

Interventi per la messa in sicurezza, lo sviluppo e la salvaguardia strutturale del sistema irriguo LEB - 2^ stralcio

CUP E66J20000240001 - CIG 9125200143

$$V_i = \left(\frac{R_i}{R_{max}}\right)^{\alpha}$$

dove

Ri = ribasso offerto dal concorrente i-simo

Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente

dove α = 0,5

	Ribasso Offerto	Calcolo punteggio	Riparametrazione	Punteggio Tecnico	Punteggio Definitivo
Scala Santo - Integra Società Cooperativa	5,80%	0,845	21,13	28,85	49,98
Sitta - VIBuilding - Brussi - La Cittadella	8,12%	1,000	25,00	75,00	100,00
max ribasso	8,12%				

Commissario 1

Commissario 2

Commissario 3

CONSORZIO DI BONIFICA DI SECONDO GRADO

LESSINIO - EUGANEO - BERICO

COLOGNA VENETA

"INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA, LO SVILUPPO E LA SALVAGUARDIA STRUTTURALE DEL SISTEMA IRRIGUO L.E.B.. 2° STRALCIO."

CUP: E66J200000240001 - CIG: 9125200143

Verbale n.1 della Commissione Giudicatrice riunitasi in Seduta Riservata

Oggi, 4 maggio 2022, alle ore 14.00, in Cologna Veneta, presso la Sede del Consorzio di Bonifica di II° grado **"LESSINIO - EUGANEO - BERICO"** - sito in Via Tiro a Segno, 7 si è riunita la Commissione Giudicatrice per l'affidamento dei lavori in oggetto, nominata con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 25 in data 2 maggio 2022 e così composta:

- Ing. Alvise FIUME - Presidente;
- Dott. Matteo DANI - Componente;
- Ing. Nicola GASPARDO - Componente;

Alla presenza del R.U.P., dr.Paolo AMBROSO, la Commissione accerta la presenza di due offerte ammesse alla valutazione tecnica, giusto verbale di gara n.1 del 04.05.2022. Per tale motivo, secondo quanto previsto dal punto 21.3 del disciplinare di gara, relativo all'attribuzione di punteggio tecnico discrezionale nel caso in cui le offerte ammesse siano in numero inferiore a 3, non si procede mediante confronto a coppie ma si attribuisce un punteggio tecnico

discrezionale. A tal fine, dopo ampia analisi e valutazione dei criteri tecnici di natura qualitativa, la commissione stabilisce all'unanimità di definire i coefficienti di qualità da attribuire ad ogni criterio, per ogni offerta, come di seguito riportati.

Criterio B1.a - Soluzioni tecniche finalizzate alla realizzazione della lastra di fondo in getto continuo garantendo comunque una portata costante per la vivificazione per tutta la durata dei lavori. Si assumono i seguenti coefficienti di qualità:

Eccellente: Soluzioni tecniche compiutamente descritte, che consentono la realizzazione delle lastre di fondo in getto continuo, con ampia garanzia di portata costante di vivificazione - corrisponde a un coefficiente pari a 1.000

Ottimo: Soluzioni tecniche compiutamente descritte, che consentono la realizzazione delle lastre di fondo in getto continuo, con adeguata garanzia di portata costante di vivificazione - corrisponde a un coefficiente pari a 0.900

Buono: Soluzioni tecniche sufficientemente descritte, che consentono la realizzazione delle lastre di fondo in getto continuo, con garanzia di portata costante di vivificazione a meno di eventi imprevisti e/o criticità localizzate - corrisponde a un coefficiente pari a 0.750

Sufficiente: Soluzioni tecniche sufficientemente descritte, che consentono la realizzazione delle

lastre di fondo in getto continuo, con flusso di portata costante di vivificazione sufficiente per la maggior parte del periodo di cantiere - corrisponde a un coefficiente pari a 0.550

Scarso: Soluzioni tecniche descritte sommariamente, che consentono la realizzazione delle lastre di fondo in getto continuo ma che presentano significative debolezze nel garantire una portata costante di vivificazione - corrisponde a un coefficiente pari a 0.250

Insufficiente: Soluzioni tecniche che consentono la realizzazione delle lastre di fondo in getto continuo ma che non garantiscono una portata costante di vivificazione e/o presentano gravi difficoltà di realizzazione - corrisponde a un coefficiente pari a 0.100

Non valutabile: Soluzioni tecniche non presentate o che non consentono la realizzazione delle lastre di fondo in getto continuo - corrisponde a un coefficiente pari a 0.000.

Criterio B1.b - Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento tecnico, funzionale e prestazionale delle opere previste e dei manufatti di regolazione idraulica affini. Si assumono i seguenti coefficienti di qualità:

Eccellente: Soluzioni tecniche compiutamente descritte, che generano un eccellente miglioramento tecnico, funzionale e prestazionale delle opere e dei manufatti di regolazione - corrisponde a un coefficiente pari a 1.000

Ottimo: Soluzioni tecniche compiutamente descritte, che generano un significativo miglioramento tecnico, funzionale e prestazionale delle opere e dei manufatti di regolazione - corrisponde a un coefficiente pari a 0.900

Buono: Soluzioni tecniche sufficientemente descritte, che generano un discreto miglioramento tecnico, funzionale e prestazionale delle opere e dei manufatti di regolazione - corrisponde a un coefficiente pari a 0.750

Sufficiente: Soluzioni tecniche sufficientemente descritte, che generano un qualche miglioramento tecnico, funzionale e prestazionale delle opere e dei manufatti di regolazione, in ambiti localizzati o parziali - corrisponde a un coefficiente pari a 0.550

Scarso: Soluzioni tecniche descritte sommariamente o di dubbia realizzazione, che potrebbero generare minimi miglioramenti tecnici, funzionali e prestazionali delle opere e dei manufatti di regolazione, in ambiti localizzati o parziali - corrisponde a un coefficiente pari a 0.250

Insufficiente: Soluzioni tecniche descritte sommariamente o di dubbia realizzazione, che generano trascurabili miglioramenti tecnici, funzionali e prestazionali delle opere e dei manufatti di regolazione, in ambiti localizzati o parziali - corrisponde a un coefficiente pari a 0.100

Non valutabile: Soluzioni tecniche non presentate, non realizzabili, con efficacia nulla o con effetti controproducenti alla funzionalità dell'opera - corrisponde a un coefficiente pari a 0.000

Criterio B1.c - Soluzioni tecniche finalizzate alla minimizzazione dei costi di gestione e di manutenzione per il funzionamento delle opere. Si assumono i seguenti coefficienti di qualità:

Eccellente: Soluzioni tecniche compiutamente descritte, che generano un eccellente minimizzazione dei costi di gestione e di manutenzione per il funzionamento delle opere - corrisponde a un coefficiente pari a 1.000

Ottimo: Soluzioni tecniche compiutamente descritte, che generano una significativa minimizzazione dei costi di gestione e di manutenzione per il funzionamento delle opere - corrisponde a un coefficiente pari a 0.900

Buono: Soluzioni tecniche sufficientemente descritte, che generano una discreta minimizzazione dei costi di gestione e di manutenzione per il funzionamento delle opere - corrisponde a un coefficiente pari a 0.750

Sufficiente: Soluzioni tecniche sufficientemente descritte, che generano una qualche minimizzazione dei costi di gestione e di manutenzione per il funzionamento delle opere, in

ambiti localizzati o parziali - corrisponde a un coefficiente pari a 0.550

Scarso: Soluzioni tecniche descritte sommariamente o di dubbia realizzazione, che potrebbero minimizzare i costi di gestione e di manutenzione per il funzionamento delle opere, in ambiti localizzati o parziali - corrisponde a un coefficiente pari a 0.250

Insufficiente: Soluzioni tecniche descritte sommariamente o di dubbia realizzazione, che generano trascurabili minimizzazioni dei costi di gestione e di manutenzione per il funzionamento delle opere, in ambiti localizzati o parziali - corrisponde a un coefficiente pari a 0.100

Non valutabile: Soluzioni tecniche non presentate, non realizzabili, con efficacia nulla o con effetti controproducenti alla funzionalità dell'opera - corrisponde a un coefficiente pari a 0.000

Criterio B2.a - Soluzioni tecniche finalizzate agli approntamenti per l'organizzazione delle lavorazioni, dei flussi e la gestione delle interferenze. Si assumono i seguenti coefficienti di qualità:

Eccellente: Soluzioni tecniche di avanguardia e compiutamente descritte, che assicurano una gestione di cantiere efficiente e una completa risoluzione delle interferenze - corrisponde a un coefficiente pari a 1.000

Buono: Soluzioni tecniche compiutamente descritte, che assicurano una buona gestione di cantiere e la risoluzione delle interferenze comuni e specifiche - corrisponde a un coefficiente pari a 0.750

Sufficiente: Soluzioni tecniche sufficientemente descritte, che assicurano una ordinaria gestione di cantiere e la risoluzione delle più comuni interferenze - corrisponde a un coefficiente pari a 0.550

Scarso: Soluzioni tecniche descritte sommariamente o prive di valutazioni specifiche relative al cantiere in esame - corrisponde a un coefficiente pari a 0.250

Non valutabile: Soluzioni tecniche non presentate, non realizzabili, con efficacia nulla o con effetti controproducenti alla funzionalità dell'opera - corrisponde a un coefficiente pari a 0.000

Criterio B2.b - Soluzioni tecniche finalizzate alla riduzione dei tempi di esecuzione rispetto al cronoprogramma di progetto. Si assumono i seguenti coefficienti di qualità:

Adeguato: Soluzioni tecniche compiutamente descritte che assicurano la riduzione dei tempi richiesta - corrisponde a un coefficiente pari a 1.000

Adeguato con riserva: Soluzioni tecniche sufficientemente descritte che potrebbero raggiungere, anche parzialmente, la riduzione dei

tempi richiesta - corrisponde a un coefficiente pari a 0.550

Non valutabile o non adeguato: Soluzioni tecniche non presentate, non realizzabili o non correlate alla riduzione dei tempi richiesta - corrisponde a un coefficiente pari a 0.000

Dalle ore 16.00, la Commissione si reca in sopralluogo sui luoghi oggetto di intervento per verificare lo stato attuale delle opere e le condizioni generali della rete idrografica principale e minore interferente.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.30 e decide di aggiornarsi il giorno 6 maggio 2022 alle ore 9.00.

IL PRESIDENTE Ing. Alvise FIUME

I COMPONENTI Dott. Matteo DANI

Ing. Nicola GASPARDO

CONSORZIO DI BONIFICA DI SECONDO GRADO

LESSINIO - EUGANEO - BERICO

COLOGNA VENETA

"INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA, LO SVILUPPO E LA SALVAGUARDIA STRUTTURALE DEL SISTEMA IRRIGUO L.E.B.. 2° STRALCIO."

CUP: E66J200000240001 - CIG: 9125200143

Verbale n.2 della Commissione Giudicatrice riunitasi in Seduta Riservata

Oggi, 6 maggio 2022, alle ore 9.00, in Cologna Veneta, presso la Sede del Consorzio di Bonifica di II° grado **"LESSINIO - EUGANEO - BERICO"** - sito in Via Tiro a Segno, 7 si è riunita la Commissione Giudicatrice per l'affidamento dei lavori in oggetto, nominata con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 25 in data 2 maggio 2022 e così composta:

- Ing. Alvise FIUME - Presidente - in presenza;
- Dott. Matteo DANI - Componente - in presenza;
- Ing. Nicola GASPARDO - Componente - in collegamento remoto;

La Commissione inizia l'analisi delle singole offerte dal primo criterio previsto dal Disciplinare di gara **Criterio B1.a - Soluzioni tecniche finalizzate alla realizzazione della lastra di fondo in getto continuo garantendo comunque una portata costante per la vivificazione per tutta la durata dei lavori.**

La Commissione procede all'analisi delle offerte tecniche prodotte dalle imprese concorrenti. Nel

corso della discussione, per un migliore approfondimento dei regimi idrologici del fiume Adige e del torrente Guà e dell'efficacia delle soluzioni proposte nel garantire la vivificazione del fiume Fratta con la portata prevista di 6 mc/s, i commissari ritengono opportuno acquisire e analizzare altresì le relazioni disponibili sul sito web dell'Agenzia Regionale per la Prevenzione e Protezione Ambientale del Veneto (ARPAV), relative ai livelli e alle portate medie del fiume Adige a Verona e a Boara Pisani e del fiume Guà a Lonigo.

I commissari proseguono poi con l'analisi dei punti successivi di seguito elencati:

Criterio B1.b - Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento tecnico, funzionale e prestazionale delle opere previste e dei manufatti di regolazione idraulica affini.

Criterio B1.c - Soluzioni tecniche finalizzate alla minimizzazione dei costi di gestione e di manutenzione per il funzionamento delle opere.

Criterio B2.a - Soluzioni tecniche finalizzate agli approntamenti per l'organizzazione delle lavorazioni, dei flussi e la gestione delle interferenze.

Criterio B2.b - Soluzioni tecniche finalizzate alla riduzione dei tempi di esecuzione rispetto al cronoprogramma di progetto.

Per tutti i criteri elencati, la commissione riscontra la presenza di specifiche offerte

tecniche da parte di entrambi i concorrenti e provvede alla relativa lettura e analisi dettagliata.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.00 e decide di aggiornarsi il giorno 13 maggio 2022 alle ore 12.00.

IL PRESIDENTE Ing. Alvise FIUME

I COMPONENTI Dott. Matteo DANI

Ing. Nicola GASPARDO

CONSORZIO DI BONIFICA DI SECONDO GRADO

LESSINIO - EUGANEO - BERICO

COLOGNA VENETA

"INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA, LO SVILUPPO E LA SALVAGUARDIA STRUTTURALE DEL SISTEMA IRRIGUO L.E.B.. 2° STRALCIO."

CUP: E66J200000240001 - CIG: 9125200143

Verbale n.3 della Commissione Giudicatrice riunitasi in Seduta Riservata

Oggi, 13 maggio 2022, alle ore 12.00, in Cologna Veneta, presso la Sede del Consorzio di Bonifica di II° grado **"LESSINIO - EUGANEO - BERICO"** - sito in Via Tiro a Segno, 7 si è riunita la Commissione Giudicatrice per l'affidamento dei lavori in oggetto, nominata con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 25 in data 2 maggio 2022 e così composta:

- Ing. Alvise FIUME - Presidente - in presenza;
- Dott. Matteo DANI - Componente - in presenza;
- Ing. Nicola GASPARDO - Componente - in collegamento remoto;

Visti gli esiti verbalizzati delle sedute precedenti, la Commissione prosegue il confronto in merito alla valutazione delle proposte tecniche di ciascun concorrente, per ogni elemento di natura qualitativa. Dalla discussione emergono alcuni elementi di criticità meritevoli di ulteriore approfondimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.00 e decide di aggiornarsi il giorno 30 maggio 2022 alle ore 9.00.

IL PRESIDENTE Ing. Alvise FIUME

I COMPONENTI Dott. Matteo DANI

Ing. Nicola GASPARDO

CONSORZIO DI BONIFICA DI SECONDO GRADO

LESSINIO - EUGANEO - BERICO

COLOGNA VENETA

"INTERVENTI PER LA MESSA IN SICUREZZA, LO SVILUPPO E LA SALVAGUARDIA STRUTTURALE DEL SISTEMA IRRIGUO L.E.B.. 2° STRALCIO."

CUP: E66J200000240001 - CIG: 9125200143

Verbale n.4 della Commissione Giudicatrice riunitasi in Seduta Riservata

Oggi, 30 maggio 2022, alle ore 9.00, in Cologna Veneta, presso la Sede del Consorzio di Bonifica di II° grado **"LESSINIO - EUGANEO - BERICO"** - sito in Via Tiro a Segno, 7 si è riunita la Commissione Giudicatrice per l'affidamento dei lavori in oggetto, nominata con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 25 in data 2 maggio 2022 e così composta:

- Ing. Alvise FIUME - Presidente;
- Dott. Matteo DANI - Componente;
- Ing. Nicola GASPARDO - Componente;

Visti gli esiti verbalizzati delle sedute precedenti, la Commissione ritiene di procedere, in ragione del disposto di cui al punto 21.3 del Disciplinare di Gara, nel seguente modo. Dopo aver acquisito le valutazioni dei singoli commissari redatte sulla scorta dei coefficienti di qualità di cui al verbale n. 1, esamina nel suo complesso i singoli criteri valutativi, ed all'unanimità, perviene alla seguente valutazione tecnica delle offerte pervenute:

Criterio B1.a - Soluzioni tecniche finalizzate alla realizzazione della lastra di fondo in getto continuo garantendo comunque una portata costante per la vivificazione per tutta la durata dei lavori - Punteggio massimo 25 punti. Alla Costituenda Associazione Temporanea fra le imprese "SITTA S.r.l. con sede in San Martino Buon Albergo (Vr), "CONSORZIO STABILE VI BUILDING S.c.a.r.l." con sede in Camisano Vicentino (Vi), "LA CITTADELLA S.n.c. DI FERRARA ANDREA & C." con sede in Codevigo (Pd) e "BRUSSI COSTRUZIONI S.r.l." con sede in Nervesa della Battaglia (Tv)(nel seguito ATI SITTA-VI BUILDING-LA CITTADELLA-BRUSSI) è attribuita la valutazione "Buono" per un coefficiente pari a 0,750. Alla Costituenda Associazione Temporanea fra le imprese "CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA" con sede in Bologna e "IMPRESA SCALA SANTO S.r.l." con sede in Verona (nel seguito ATI INTEGRA-SCALA SANTO) è attribuita la valutazione "Insufficiente" per un coefficiente pari a 0,100. Viene quindi eseguita la riparametrazione dei coefficienti ai sensi del paragrafo 21.3 del disciplinare di gara, a seguito della quale alla ATI SITTA-VI BUILDING-LA CITTADELLA-BRUSSI è attribuito un coefficiente 1,00, e alla ATI INTEGRA-SCALA SANTO è attribuito un coefficiente 0,13. Ai sensi del paragrafo 21.4 del disciplinare di gara, alla ATI SITTA-VI BUILDING-LA CITTADELLA-BRUSSI è attribuito un punteggio

tecnico pari a punti 25,00 (venticinque/00) e alla ATI INTEGRA-SCALA SANTO è attribuito un punteggio tecnico pari a punti 3,25 (tre/25).

Criterio B1.b - Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento tecnico, funzionale e prestazionale delle opere previste e dei manufatti di regolazione idraulica affini - Punteggio massimo 20 punti. Alla ATI SITTA-VI BUILDING-LA CITTADELLA-BRUSSI è attribuita la valutazione "Ottimo" per un coefficiente pari a 0,900. Alla ATI INTEGRA-SCALA SANTO è attribuita la valutazione "Sufficiente" per un coefficiente pari a 0,550. Viene quindi eseguita la riparametrazione dei coefficienti ai sensi del paragrafo 21.3 del disciplinare di gara, a seguito della quale alla ATI SITTA-VI BUILDING-LA CITTADELLA-BRUSSI è attribuito un coefficiente 1,00, e alla ATI INTEGRA-SCALA SANTO è attribuito un coefficiente 0,61. Ai sensi del paragrafo 21.4 del disciplinare di gara, alla ATI SITTA-VI BUILDING-LA CITTADELLA-BRUSSI è attribuito un punteggio tecnico pari a punti 20,00 (venti/00) e alla ATI INTEGRA-SCALA SANTO è attribuito un punteggio tecnico pari a punti 12,20 (dodici/20).

Criterio B1.c - Soluzioni tecniche finalizzate alla minimizzazione dei costi di gestione e di manutenzione per il funzionamento delle opere - Punteggio massimo 10 punti. Alla ATI SITTA-VI BUILDING-LA CITTADELLA-BRUSSI è attribuita la valutazione "Ottimo" per un

coefficiente pari a 0,900. Alla ATI INTEGRA-SCALA SANTO è attribuita la valutazione "Sufficiente" per un coefficiente pari a 0,550. Viene quindi eseguita la riparametrazione dei coefficienti ai sensi del paragrafo 21.3 del disciplinare di gara, a seguito della quale alla ATI SITTA-VI BUILDING-LA CITTADELLA-BRUSSI è attribuito un coefficiente 1,00, e alla ATI INTEGRA-SCALA SANTO è attribuito un coefficiente 0,61. Ai sensi del paragrafo 21.4 del disciplinare di gara, alla ATI SITTA-VI BUILDING-LA CITTADELLA-BRUSSI è attribuito un punteggio tecnico pari a punti 10,00 (dieci/00) e alla ATI INTEGRA-SCALA SANTO è attribuito un punteggio tecnico pari a punti 6,10 (sei/10).

Criterio B2.a - Soluzioni tecniche finalizzate agli approntamenti per l'organizzazione delle lavorazioni, dei flussi e la gestione delle interferenze - Punteggio massimo 10 punti. Alla ATI SITTA-VI BUILDING-LA CITTADELLA-BRUSSI è attribuita la valutazione "Buono" per un coefficiente pari a 0,750. Alla ATI INTEGRA-SCALA SANTO è attribuita la valutazione "Sufficiente" per un coefficiente pari a 0,550. Viene quindi eseguita la riparametrazione dei coefficienti ai sensi del paragrafo 21.3 del disciplinare di gara, a seguito della quale alla ATI SITTA-VI BUILDING-LA CITTADELLA-BRUSSI è attribuito un coefficiente 1,00, e alla ATI INTEGRA-SCALA SANTO è attribuito un coefficiente 0,73. Ai sensi del

paragrafo 21.4 del disciplinare di gara, alla ATI SITTA-VI BUILDING-LA CITTADELLA-BRUSSI è attribuito un punteggio tecnico pari a punti 10,00 (dieci/00) e alla ATI INTEGRA-SCALA SANTO è attribuito un punteggio tecnico pari a punti 7,30 (sette/30).

Criterio B2.b - Soluzioni tecniche finalizzate alla riduzione dei tempi di esecuzione rispetto al cronoprogramma di progetto - Punteggio massimo 10 punti. Alla ATI SITTA-VI BUILDING-LA CITTADELLA-BRUSSI è attribuita la valutazione "Adeguato" per un coefficiente pari a 1,000. Alla ATI INTEGRA-SCALA SANTO è attribuita la valutazione "Non adeguato" per un coefficiente pari a 0,000. Non risulta necessario procedere alla riparametrazione dei punteggi ai sensi del paragrafo 21.3 del disciplinare di gara, in quanto alla ATI SITTA-VI BUILDING-LA CITTADELLA-BRUSSI è stato attribuito il massimo coefficiente. Ai sensi del paragrafo 21.4 del disciplinare di gara, alla ATI SITTA-VI BUILDING-LA CITTADELLA-BRUSSI è attribuito un punteggio tecnico pari a punti 10,00 (dieci/00) e alla ATI INTEGRA-SCALA SANTO è attribuito un punteggio tecnico pari a punti 0,00 (zero/00).

A conclusione delle valutazioni, ai sensi del paragrafo 21.4 del disciplinare di gara, la commissione assegna il seguente punteggio tecnico complessivo:

ATI SITTA-VI BUILDING-LA CITTADELLA-BRUSSI: punti 75,00 (settantacinque/00)

ATI INTEGRA-SCALA SANTO: punti 28,85 (ventotto/85).

In base alle risultanze sopra espresse, poiché la ATI SITTA-VI BUILDING-LA CITTADELLA-BRUSSI ha ottenuto come punteggio tecnico complessivo il valore massimo previsto dal disciplinare, risulta non necessario eseguire l'ulteriore riparametrazione prevista dal punto 21.4 del disciplinare - Riparametrazione punteggio tecnico.

A conclusione dei lavori, la Commissione approva il risultato come verbalizzato e dà mandato al Presidente di riferire i punteggi finali in seduta pubblica.

I lavori terminano alle ore 13.00.

IL PRESIDENTE Ing. Alvise FIUME

I COMPONENTI Dott. Matteo DANI

Ing. Nicola GASPARDO